

RIEGO DEFICITARIO EN MOSCATEL EN LA COMARCA HOYA DE BUÑOL

Salvador García i Carbonell¹, Juan Fco. Giner Gonzalbez¹ y Constanza Martín Pérez²

1.- E.T.S. del Medio Rural y Enología - U. P.Valencia

2.- Departamento Técnico Coop. S. Pedro Apóstol - Godelleta

Introducción

En general, existe un claro consenso en que el riego favorece el desarrollo vegetativo, aumenta la producción (mayor número de bayas y mayor peso de baya) de uvas, lo que afecta a la composición de los mostos y a la calidad de los vinos; la calidad de los vinos está más relacionada con la carga del cultivo (peso cosecha/ peso madera poda) que con la producción. Como consecuencia del mayor tamaño de las bayas la relación hollejo/pulpa disminuye con el riego, produciéndose una dilución de las sustancias colorantes, observándose una pérdida de color y retrasa la maduración de la fruta y del agostamiento de la madera. Por este motivo, algunos autores recomiendan reducir los aportes de agua para producir un ligero estrés durante la maduración de las uvas que permita obtener niveles de azúcar y polifenoles apropiados para obtener vinos de calidad.

Como consecuencia de una mayor demanda de calidad en uva de mesa y vinificación de la variedad Moscatel, surgió , la necesidad de hacer un estudio de las necesidades hídricas y nutricionales de la variedad de uva Moscatel romano en la Comarca de la Hoya de Buñol.

El Moscatel romano ocupa un lugar muy importante en cuanto a su superficie y producción en la comarca, siendo de resaltar por una parte el consumo en fresco y, por otra, la vinificación de esta variedad, que afecta a unos 12 millones de kilos, distribuidos por distintas poblaciones de la Hoya de Buñol (Godelleta, Cheste, Chiva etc.), de cuya elaboración se obtienen Mistelas y Moscateles de buena calidad.

Resumen

Con la finalidad de evaluar la influencia de diferentes dosis de riego, sobre la producción y calidad de la misma, se planteó realizar un estudio en unas parcelas de la Cooperativa de Godelleta, con la aplicación de un diseño experimental de cuatro bloques con cuatro repeticiones.

Metodología

En todas las parcelas la variedad de ensayo era moscatel romano, con riego localizado y emisores de 2 litros/hora, pero con distinto patrón, en la parcela 1, 110R, en la parcela 2, 140 Ru, y en la 3, 161-49.

La metodología empleada ha consistido en:

* Marcaje de miniparcelas experimentales con un diseño estadístico de bloques al azar con cuatro repeticiones y cuatro tratamientos.

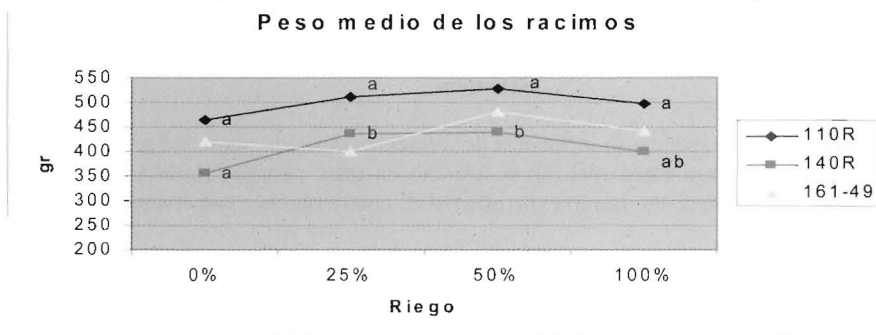
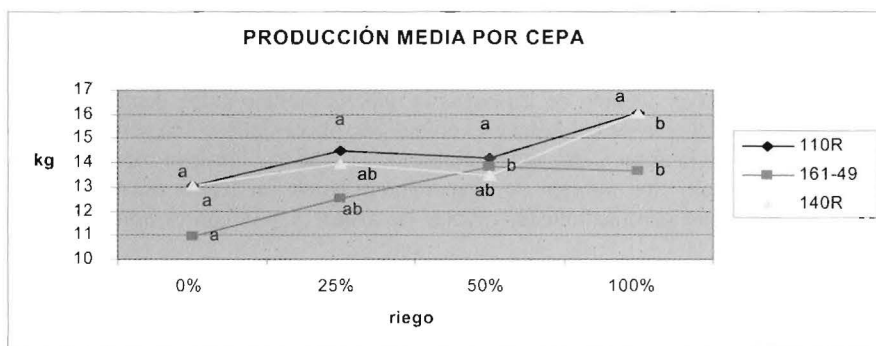
* Dosificación del riego con reducción del 100%,50%,25%, a partir de envero y un testigo que regaría según costumbre de la zona.

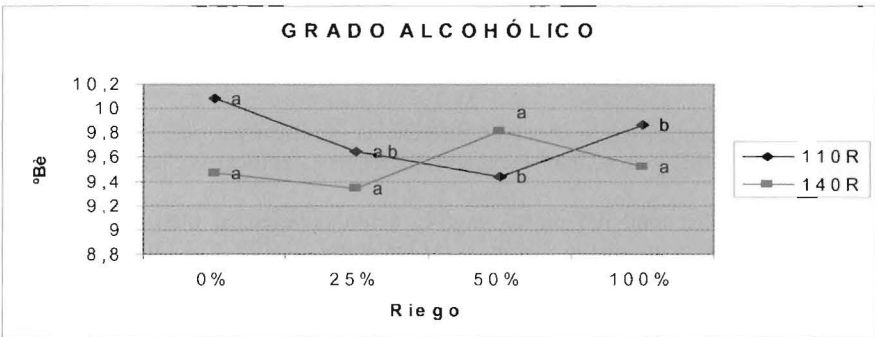
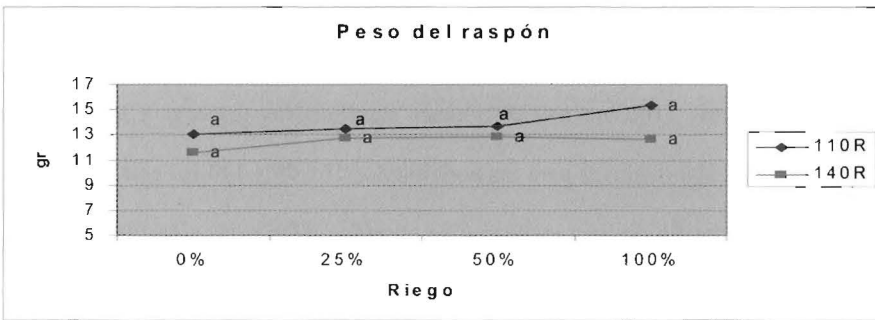
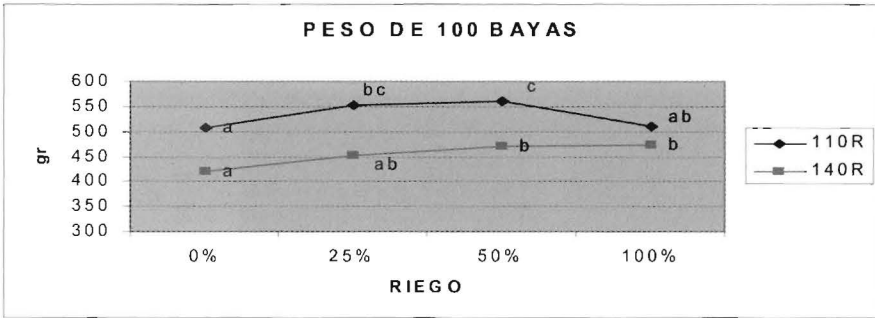
* Evaluación de la producción, controlando los diferentes aspectos y de aptitud enológica. Producción por cepa. Peso de las bayas. Peso de 100 bayas. Peso del racimo. Peso del raspón. Grado alcohólico. Acidez del mosto

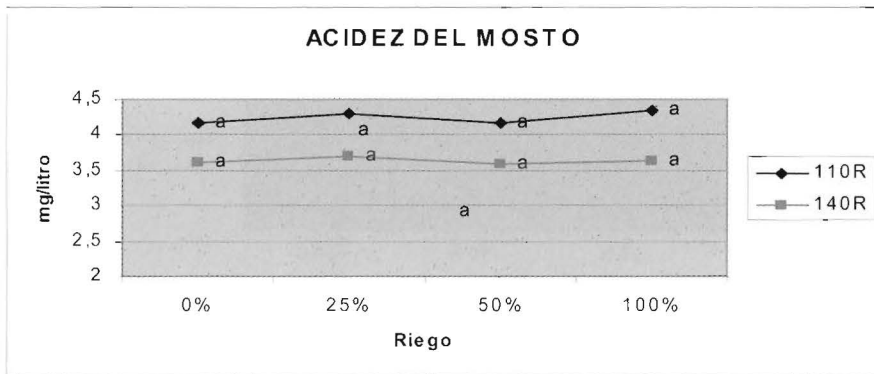
Así mismo, se realizaron análisis foliares, al inicio del envero y durante la vendimia, para averiguar el estado nutricional óptimo siempre correlacionado con el riego y la producción

Resultados y Discusión

A continuación se presentan los gráficos de resultados obtenidos para los que se ha empleado el método ANOVA para el estudio de la varianza y los percentiles LSD.







Conclusiones

Para el portainjertos 110R no hay diferencias significativas respecto a la producción media por cepa.

Sí hay diferencias significativas para los portainjertos 161-49 y 140 Ru entre 0% y 100% de riego.

Respecto al peso medio de los racimos no se observan diferencias significativas para el patrón 110R y sí para los patrones 140 Ru y 161-49, dando el 110R un peso medio de los racimos superior y con mejores resultados con el 50 % de riego.

Respecto al peso de las bayas se observan diferencias significativas para dosis del 25 % y del 50 % de riego, respectp al 0% de riego para el patrón 110R, observándose diferencias significativas para el 50 % y el 100% en el patrón 140 Ru.

Respecto al peso de las bayas el patrón 110R da mejor peso, con diferencias significativas para el 25 % y el 50% de riego; mientras que para el patrón 140 Ru, las diferencias se dan para el 50 % y el 100 % de riego.

No se han observado diferencias significativas para el peso del raspón en ninguno de los dos patrones estudiados.

Respecto al grado alcohólico se observan diferencias significativas para el 50 % y el 100 % de riego, en el patrón 110R y no se han observado diferencias significativas para el patrón 140 Ru.

Respecto a la acidez total del mosto, mg /L, ácido tartárico, si bien no se observan diferencias significativas para un mismo patrón, sí las hay entre el 110R y el 140 Ru, mostrando el 110R una acidez superior.

En cuanto al estado nutricional, la mayoría de las cepas, presentaban valores deficientes en fósforo y potasio, siendo significativa la correlación frente a la acidez. Los contenidos de elementos nutrientes, son significativamente mayores con el patrón 110R.

Bibliografía

Garcia Carbonell S., Giner Gonzalbez J.F., Martin Perez C. 2003. Riego deficitario en Moscatel en la comarca de la Hoya de Buñol. Curso Fertilización del Viñedo. E.T.S.M.R.E.-Valencia.

Garcia Carbonell S., Giner Gonzalbez J.F., Martin Perez C. 2004. Riego deficitario en Moscatel Romano en la comarca de la Hoya de Buñol. Congreso Nacional de Enólogos. Abril 2004