# LA FORMACIÓN DE LOS RESULTADOS ECONÓMICOS EN DIFERENTES TIPOS DE SISTEMAS OVINOS QUE UTILIZAN UN ESPACIO NATURAL PROTEGIDO

Manrique E., Olaizola A. M., Zamudio, A. Dpto Agricultura y Economía Agraria. Universidad de Zaragoza, Miguel Servet 177, 50013 Zaragoza. olaizola@unizar.es

#### INTRODUCCIÓN

Una necesidad básica para el cumplimiento de la multifuncionalidad atribuida a las explotaciones agrarias de carácter familiar es la obtención continuada de niveles de renta que, en unas condiciones sociales dadas, aseguren la sostenibilidad económica de las explotaciones. El Parque Natural de la Sierra y Cañones de Guara (PSCG), localizado en un área de montañas mediterráneas, ocupa una superficie de 80.739 ha de las cuales el 50 % la constituye el "Área de Protección" y el resto el "Área Periférica de Protección". En el año 2000 era utilizado en diferente medida por 62 explotaciones, sobre todo ovinos (54) con cerca de 33.000 ovejas.

No existen razones apriorísticas para que la utilización del Parque incida de forma determinante en los resultados económicos de las explotaciones; sin embargo no se conocen las economías y posibles singularidades económicas de las explotaciones extensivas que utilizan estos espacios.

#### **MATERIAL Y MÉTODOS**

A partir de la información obtenida mediante una encuesta directa a 54 explotaciones ovinas (año 2000) se elaboraron indicadores referidos a la dimensión de la explotación (superficie y rebaño), la localización de la superficie en el área de protección y periférica, la importancia relativa de los cultivos, la localización y el tipo de los recursos pastorales, realizándose una tipificación mediante Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) y Análisis Cluster (AC) (Bernués et al., 2004). Una segunda encuesta (manejo pastoral de los rebaños, estacionalidad de los aprovechamientos, distribución de la SAU, disponibilidad y características de los factores productivos, etc.) realizada a 11 explotaciones representativas de los cuatro grupos obtenidos (explotaciones representadas) mediante el AC (Ammar, 2006), ha permitido analizar algunos factores que contribuyen a explicar el comportamiento pastoral de las explotaciones (Manrique et al., 2005) y ahora mediante la elaboración de indicadores de estructura, ingresos y costes ganaderos, aproximarse al análisis de la formación de resultados económicos.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

En el grupo I la dimensión media del rebaño es de carácter intermedio, pero el número de ovejas por trabajador familiar es bajo, próximo a la del grupo de menor rebaño (Tabla 1). Presentan una elevada especialización ovina con bajos niveles porcentuales de ingresos agrícolas. Las subvenciones representan uno de los porcentajes más altos de los ingresos totales. Son las explotaciones que perciben las mayores subvenciones agroambientales y por oveja. El número de corderos vendidos por oveja es el más bajo, aunque los ingresos unitarios, inferiores a los de otros grupos, no difieren demasiado. Los costes totales por oveja son los menores debido a unos costes variables bajos. Como consecuencia los márgenes brutos por oveja son los más elevados; mientras que la productividad del trabajo, más dependiente del rebaño por unidad de trabajo, es de las menores.

El grupo II presenta la dimensión de rebaño y la carga por UTA mayores. Son explotaciones de total especialización ganadera pues sólo el 1,6 % de los ingresos totales son agrícolas. Perciben la menor cuantía de subvenciones por oveja y también son modestas las agroambientales. La incidencia de las subvenciones en el total de ingresos no difiere de los otros grupos. Son las explotaciones con el mayor número de corderos vendidos por oveja y por ello obtienen los ingresos unitarios más elevados. Es uno de los

grupos con costes totales y variables por oveja más altos. Sin embargo, los costes fijos unitarios son los menores; lo que apunta a la existencia de economías de dimensión. El MB por oveja es bajo, mientras la productividad del trabajo familiar es la más elevada; consecuencia de la mayor dimensión estructural.

Las explotaciones del grupo III son de dimensión de rebaño intermedia aunque la carga por unidad de trabajo es elevada. Los ingresos agrícolas suponen un tercio de los totales, lo que señala la importancia de la orientación agrícola. Son las explotaciones que menos subvenciones agroambientales perciben y en las que las subvenciones tienen menor incidencia en los ingresos totales. Los corderos vendidos y los ingresos por oveja están entre los más bajos. Los costes totales unitarios son los más elevados debido a que, si bien, los costes fijos no difieren de los de los otros grupos, destaca la importancia de los variables. Como consecuencia de la relativa mediocridad de los ingresos y de los elevados costes, tanto el MB/oveja como la productividad del trabajo familiar son los más reducidos.

El grupo IV presenta las menores dimensión de rebaño y carga ganadera por unidad de trabajo. Son explotaciones de policultivo-ganadería en las que los ingresos agrícolas suponen el 56 % del total. Son elevadas las subvenciones agroambientales percibidas y las subvenciones por oveja. No obstante, la incidencia en los ingresos totales es la más baja (15,1 %). Los indicadores técnicos de ingresos y ventas de corderos son favorables. En los costes sólo destacan los elevados costes estructurales por oveja. Este grupo presenta los mejores resultados económicos relativos, superando incluso a las explotaciones de gran dimensión del rebaño.

De los indicadores analizados se desprende que las estructuras ganaderas de estas explotaciones son inadecuadas en lo que se refiere al número de cabezas por trabajador incluso en aquéllas en las que la dimensión del rebaño es elevada. El alcance de esta valoración debe expresarse con cautela en explotaciones con actividad agrícola significativa (Grupos III y IV sobre todo).

Con algunas excepciones, los ingresos procedentes del ovino son mayoritarios y como sucede con el total de ingresos, están altamente relacionados con la dimensión del rebaño. Las subvenciones de explotación suponen entre el 21 % y el 29 % de los ingresos totales. En general, representan una mayor proporción en las explotaciones de mayor especialización ganadera y menor en las de mayor incidencia de las actividades agrícolas. La Prima Compensatoria Ovina (PCO) puede representar entre el 98 % y el 56 % de todas las subvenciones. Las agroambientales raramente alcanzan el 20 % de la PCO; si bien en algunas, con orientación agrícola, pueden situarse entre el 30 % y el 44 %.

Los ingresos por oveja vienen determinados, sobre todo, por el número de corderos vendidos y su precio; por lo que la cuantía presenta una relativa heterogeneidad. La incidencia de las subvenciones en los ingresos unitarios varían entre el 21,3 % y el 43,6 %.

Los costes totales ganaderos por oveja varían entre 22,3 y 40,4 €/oveja; con una excepción que los presenta muy inferiores. Los costes variables unitarios presentan una gran dispersión entre explotaciones. En principio, los más reducidos serían expresión de un sistema más extensivo; por lo que las explotaciones de los grupos I y IV serían las de este carácter.

El MB ganadero es muy dispar y, sin ser proporcional, está relacionado con la dimensión del rebaño.

El indicador más significativo desde la óptica de la sostenibilidad económica de las explotaciones es el MB explotación por UTA familiar. Evidentemente la dimensión de la actividad también incide en este indicador, pero los costes amortiguan la proporcionalidad en las grandes explotaciones. Así varía entre 13.398€ y 42.426€.

**Tabla 1.** Características económicas medias de las explotaciones representativas de los diferentes tipos de sistemas ovinos.

| Nº Explotaciones representadas   | Grupo I<br>16   | Grupo II<br>13   | Grupo III<br>18   | Grupo IV<br>7   |
|--|---|--|---|---|
| Nº Explotaciones representativas   | 3   | 3  | 3   | 2   |
| Estructura   |   |  |   |   |
| Nº de ovejas<br>UTA total<br>UTA familiar<br>Ovejas/UTA<br>% Derechos PCO  | 560<br>2,23<br>1,6<br>251<br>96                         | 1216<br>2,5<br>2,16<br>486<br>98                       | 501<br>1,76<br>1,33<br>285<br>98                        | 400<br>1,65<br>1,5<br>242<br>100                        |
| Ingresos % Ingresos agrícolas Total Subvenciones (€) Subv. Agroambientales (€) % Subv.Ingresos.total Subvenciones/oveja (€) Ingresos ovino/oveja (€) Corderos vendidos/oveja | 16,3<br>15.548<br>3.244<br>26,3<br>27,8<br>66,2<br>0,89 | 1,6<br>30.513<br>2.271<br>25,2<br>25,1<br>69,2<br>1,18 | 30,2<br>13.606<br>1.865<br>24,8<br>27,2<br>62,4<br>0,74 | 56,3<br>12.630<br>3.110<br>15,1<br>31,6<br>71,0<br>1,12 |
| Costes ganaderos<br>Costes variables/oveja (€)<br>Costes fijos/oveja (€)<br>Costes ganaderos totales/oveja (€)   | 15,4<br>6,15<br>21,6                                    | 23,9<br>5,8<br>29,8                                    | 27,2<br>6,9<br>34,2                                     | 21,0<br>8,2<br>29,2                                     |
| Resultados<br>MB ovino/oveja (€)<br>MB explotación/oveja (€)<br>MB explotación/UTA fam. (€)  | 72,4<br>64,5<br>22.583                                  | 64,6<br>57,3<br>32.338                                 | 55,3<br>50,7<br>19.098                                  | 73,4<br>135,0<br>35.988                                 |

MB: Margen Bruto

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ammar, A. 2006. Multifuncionalidad de las explotaciones ganaderas. Relaciones de sostenibilidad entre los sistemas ovinos y el Parque de las Sierras y Cañones de Guara. Thesis Master of Science. IAMZ-CIHEAM, 246 pp.

Bernués, A., Olaizola, A.M., Casasús, I., Ammar, A., Flores, N., Manrique, E. 2004. Livestock farming systems and conservation of Spanish Mediterranean mountain areas: the case of the "Sierra de Guara". 1. Characterisation of farming systems. Cahiers Options Méditerranéennes 62, 195-198.

Manrique, E., Olaizola, A., Ammar, A. 2005. Estrategias de utilización de los recursos pastorales por explotaciones ovinas en un espacio natural protegido: El Parque Natural de la Sierra de Guara (Huesca). En "Producciones agroganaderas: gestión eficiente y conservación del medio natural" Osoro K Argamentería, A y Larracelata, A. (Eds), 291-298