

ESTUDIO DE LAS TRAYECTORIAS DE UNA MUESTRA CONSTANTE DE EXPLOTACIONES OVINAS DE CARNE EN ARAGÓN

Chekmam¹, L. Maza¹, M.T. y Pardos², L.

¹Departamento de Ciencias Agrarias y del Medio Natural, Facultad de veterinaria. Universidad de Zaragoza. Miguel Servet 177, 50013 Zaragoza, España. ²Departamento de Ciencias Agrarias y del Medio Natural, Escuela Politécnica Superior de Huesca, Universidad de Zaragoza. Carretera Cuarte s/n, 22071 Huesca, España; kahina.lahna79@hotmail.fr

INTRODUCCIÓN

España era hasta la salida del Reino Unido de la UE, el segundo país con mayor rebaño ovino con casi 16 millones de cabezas, equivalente al 18% del total del rebaño de la UE (MAPA, 2020). La producción de carne de ovino generalmente se ubica en áreas marginales donde las condiciones ambientales limitan la producción agrícola y ganadera (Toro-Mujica, 2015). El objetivo del presente estudio es estudiar cómo ha evolucionado una muestra representativa de explotaciones ovinas de carne en Aragón en un periodo amplio de tiempo.

MATERIAL Y MÉTODOS

La muestra está compuesta por 23 explotaciones ovinas de carne. Forman parte de un programa de gestión técnico-económica de ovino de carne en el que han estado 18 años o más (1993-2016). Las 23 explotaciones aparecen representadas en este periodo de tiempo en 497 años-finca (número de individuos). Se han utilizado 13 variables técnico-económicas con las que se ha realizado un análisis de componentes principales (ACP). Se han proyectado los datos correspondientes a las 13 variables sobre el plano definido por los dos primeros factores. Posteriormente los puntos correspondientes a los diferentes años se han conectado resultando las curvas que representan las trayectorias. Siguiendo a Benoit et Laignel (2011), se han utilizado las distancias medias entre años sucesivos y entre el primero y el último año de registro de datos para cada finca.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se han podido identificar 4 trayectorias de evolución diferentes para el conjunto de explotaciones: Caso 1: Evolución muy estable a corto y largo plazo (n= 8); Caso 2: Evolución estable entre años sucesivos y media a largo plazo (n=7) ; Caso 3: Evolución inestable entre años sucesivos y estable a largo plazo (n=3); Caso 4: Evolución inestable a largo plazo y moderada entre años sucesivos (n=5). En el Caso 1 las explotaciones no han cambiado sus estructuras ni la gestión de su rebaño. Están situadas fundamentalmente en zonas de secano lo que se traduce en con una autonomía forrajera muy baja y altos costes de alimentación comprada que no han podido compensar ni las subvenciones ni los ingresos por venta de los corderos. Son de tamaño medio y tienen la actividad ovina como complemento de la agricultura y de los ingresos de la unidad familiar. En el caso 2 son explotaciones más grandes y con mayor especialización ovina que las del caso 1, tienen mayor finca agrícola y mayor superficie forrajera lo que les da mayor autonomía forrajera. Esta disponibilidad de recursos hace que sus resultados sean más estables entre años sucesivos y presenten menores costes de alimentación. El caso 3 corresponde a explotaciones con rebaños pequeños, escasa finca agrícola (elevado porcentaje de SAU arrendado) y bajo número de ovejas por unidad de trabajo. Tienen mayor porcentaje de superficie forrajera que el primer grupo pero la poca SAU disponible hace que dependan mucho de pluviometría generándose inestabilidad en los resultados entre años sucesivos. Necesitan mantener la actividad ganadera para completar su renta familiar. El caso 4 corresponde a explotaciones grandes y especializadas que han incrementado su censo a pesar del desacoplamiento parcial o total de las subvenciones; han incrementado también la SAU, han mejorado su autonomía forrajera y su productividad.

CONCLUSIÓN

La evolución de las explotaciones ovinas estudiadas ha sido desigual en este largo periodo de tiempo, por lo que podemos concluir que las medidas de la PAC han tenido un efecto diferente debido a la heterogeneidad de las estructuras productivas y a los diferentes condicionantes a que se han visto sometidas las explotaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MAPA, 2020.
- Benoit, M. & Laignel, G. 2011. INRA Prod. Animal. 24(3): 211-220.
- Toro-Mujica, MP. 2015.