

EFFECTO DEL USO DE MATERIALES DE ENRIQUECIMIENTO AMBIENTAL EN LAS INTERACCIONES Y LESIONES DE LAS COLAS DE CERDOS

Araújo^{1*}, J.P., Lopes², I.F., Cerqueira^{1,3}, J.L., Machado⁴, I.A., Vicente^{5,6}, A.P. y Almeida^{3,7}, J.P.

¹Escola Superior Agrária do Inst. Pol. Viana do Castelo, Refóios do Lima, 4990-706 P. Lima, Portugal; ²Escola Superior Agrária do Inst. Pol. de Castelo Branco, QT Senhora Mércules, 6001-909 C. Branco. ³Cent. Inv. Ciência Animal e Veter. (CECAV) e Lab. Assoc. Ciência Ani e Vet. (AL4Animals), Portugal. ⁴Agrupalto – Agrupamento de Produtores Agropecuários, S.A., 2135-213 Samora Correia. ⁵Escola Superior Agrária do Inst. Pol. Santarém, Qta do Galinheiro – S. Pedro, 2001-904 Santarém. ⁶Centro Inv. Interd. Sanidade Animal (CIISA). FMV e AL4Animals, Av. Univ. Tec. 1300-477 Lisboa. ⁷MED – Mediterranean Institute for Agriculture, Environment and Development – Univ. Évora, 7006-554 Évora, Portugal
*pedropi@esa.ipvc.pt

INTRODUCCIÓN

La caudofagia, mordedura de colas entre cerdos, es un serio desafío económico y del bienestar en la producción moderna, causado por un conjunto multifactorial de factores de riesgo (Valros, 2022). Observaciones más detalladas de la interacción de los cerdos con diferentes enriquecimientos, pueden contribuir a minimizar sus impactos (De Briyne *et al.*, 2018; Buijs y Muns, 2019). El objetivo fue evaluar el efecto del enriquecimiento con manipulables comerciales en las lesiones de las colas de cerdos, durante la fase de post-destete.

MATERIAL Y MÉTODOS

El trabajo fue realizado en una explotación de Agrupalto, en Santarém, Portugal, en el post-destete de lechones (26,0 ± 1,5 días de edad; 6,4 ± 1,4 kg de peso vivo), durante 28 días. Se usaron entre 38 y 50 cerdos/parque, área variable y densidad constante de 0,23 m²/cerdo; 6 tratamientos de enriquecimiento, en bloques completos y un total de 604 animales. Los tratamientos tenían combinaciones de manipulables comerciales distintos/parque. En 5 tratamientos los manipulables se mantuvieron a lo largo del experimento: A (A- cadenas en hierro, considerado testigo), BC (B- Luna 117; C- Cuerdas), DE (D- Pelota amarilla; E- Arpilleras), BJK (B; J- Luna 86; K- Astro 2000); FGHI (F- Dispositivo con madera; G- Estrella natural; H- Pelota blanca; I- PigLyx). En el último, BCDEGHIJKLM, a cada semana se reemplazaban: 1ª semana - BC; 2ª semana - DE; 3ª semana GHIL (L- Canasta de virutas de periódico); 4ª semana BJKM (M- Luna 142). Se registró la interacción de los animales con distintos manipulables y las lesiones (grado 2) de las colas, según DGAV (2019). Los datos se analizaron por Anova *Kruskal-Wallis*. Las medias fueran comparadas, por el método Holm-Sidak.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El porcentaje promedio de interacción con los manipulables varió significativamente – BC (54,0 ± 2,3 %), FGHI (47,0 ± 2,3 %), BJK (45,8 ± 2,4 %) y BCDEGHIJKLM (41,9 ± 2,4 %); todos superaron el valor mínimo de interacción del 18 %, determinado por DGAV (2019). A lo largo del experimento, se constató una mayor interacción en la 1ª semana de contacto, similar en los tratamientos, BC, DE, FGHI y BJK, seguida de una disminución en las semanas siguientes; sin embargo, en BCDEGHIJKLM, la interacción se mantuvo a lo largo de las semanas, quizás por renovar la curiosidad de los cerdos, por los nuevos manipulables presentados en cada semana. Con respecto a las lesiones de la cola (grado 2), el mayor porcentaje fue BC (91,7 %) y los de menor incidencia, BJK (16,3 %), DE (11,1 %) y BCDEGHIJKLM (1,0 %). La evolución de la incidencia de lesiones, independientemente de su grado, incrementó entre los días 10 y 16, con excepción del BCDEGHIJKLM, en el cual no evolucionaron a grado 2.

CONCLUSIÓN

El enriquecimiento ambiental contribuye en la reducción de la caudofagia. Sin embargo, la alternancia semanal de manipulables, como en BCDEGHIJKLM, podría ser la clave para una menor incidencia de lesiones. Esta estrategia, permitió evitar lesiones al final del periodo de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

• Buijs, S., & Muns, R., 2019. *Animals*, 9: 824. • De Briyne, N., Berg, C., Blaha, T., Palzer, A., & Temple, D., 2018. *Porcine Health Management* 4:27. • DGAV. 2019. https://www.dgav.pt/wp-content/uploads/2021/03/Questionario_PA_CorteCaudas_Marco2019_F.pdf. • Valros, A. 2022. *Animal* 16, 2: 100353.