

EFFECTO DE UN EXTRACTO FITOGÉNICO SOBRE LA DIGESTIBILIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD EN EL CEBO DE CERDOS

Fornós^{1*}, M., Verdú², M., Soldevila², X., Balart², M., Solvas¹, X., Crespo¹, J.A., Fernández¹, S. y Rafael¹, J.

¹Ecovet Economía Veterinaria S.L. Avda. Reyes Católicos, 6 Oficina 16 A, Majadahonda, Madrid, Spain. ²Alimentació Animal i Producció, bonÀrea Agrupa, 25210 Guissona, España
*mfornos@qualivet.es

INTRODUCCIÓN

El incremento de la digestibilidad de los nutrientes de la dieta es una estrategia para mejorar la eficiencia alimentaria y reducir las emisiones ambientales (Karl, 2016; Verschuren *et al.*, 2021). El objetivo del presente estudio fue evaluar el efecto de la inclusión en la dieta de un extracto fitogénico (q-Cebo) sobre la digestibilidad de los nutrientes, los resultados productivos y de matadero en cerdos de engorde.

MATERIAL Y MÉTODOS

Un total de 127 cerdos [Pietrain x (Large White x Landrace)] con un peso vivo (PV) inicial de $19,2 \pm 3,06$ kg fueron distribuidos en 22 corralinas con alimentación y agua *ad libitum*. A partir del día 28 de engorde, la mitad de las corralinas fueron alimentadas con la dieta basal sin el extracto fitogénico (grupo Control), mientras que la otra mitad recibieron una dieta nutricionalmente similar al grupo Control con la inclusión de 1 kg/Tn de q-Cebo valorado con matriz nutricional (grupo q-Cebo). Cada 21 días, se registró el PV y el consumo de pienso para calcular los parámetros productivos junto con la recogida de heces y pienso para el estudio de la digestibilidad aparente *in vivo* de la proteína bruta (PB), grasa bruta (GB), cenizas, calcio (Ca) y fósforo (P), siguiendo la metodología descrita por de Coca-Sinova *et al.* (2011). Los resultados fueron analizados mediante un análisis de varianza con el programa estadístico SAS (SAS versión 9.4[®]; SAS institute Inc., Cary, NC; USA). La unidad experimental para todos los parámetros evaluados fue la corralina.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La inclusión de q-Cebo redujo numéricamente ($P > 0,1$) 30 g la conversión alimentaria (2,21 vs. 2,18 kg/kg), gracias a un consumo de 41 g diarios menos con un crecimiento similar comparado con el grupo Control, y 50 g la conversión de canal (1,82 vs. 1,77 kg/kg). La mejora numérica de la eficiencia alimentaria con la inclusión de q-Cebo pudo ser consecuencia de la mayor digestibilidad aparente *in vivo* de la PB (87,63 vs. 89,22 %; $P < 0,01$), de la GB (79,06 vs. 80,44 %; $P < 0,01$) y de las cenizas (68,42 vs. 70,85 %; $P < 0,01$) obtenida en el grupo q-Cebo comparado con el grupo Control. Además, q-Cebo mejoró un 10 % ($P < 0,05$) la retención de P a los 42 días de estudio (PV medio de 53,8 kg); sin embargo, no se obtuvieron diferencias entre tratamientos en la retención de P a los 63 días de estudio (PV medio de 75,0 kg; $P > 0,1$). Los resultados obtenidos sugieren que q-Cebo podría haber mejorado la digestibilidad y la absorción de los nutrientes de la dieta mediante la estimulación de la producción de enzimas digestivas, la modulación de la microbiota intestinal y la mejora de la integridad intestinal (Windisch *et al.*, 2008). Además, la mejor digestibilidad aparente *in vivo* de la PB y del P del grupo q-Cebo repercutió en una reducción del 14,1 % y del 9,6 % de la excreción de nitrógeno y de P, respectivamente, reduciendo el impacto ambiental de la fase de engorde.

CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos muestran que la inclusión de q-Cebo a 1 kg/Tn valorado con matriz nutricional es una buena estrategia para mejorar la eficiencia alimentaria y reducir el impacto ambiental durante el cebo de cerdos gracias a su impacto positivo sobre la digestibilidad aparente *in vivo* de los nutrientes de la dieta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- De Coca-Sinova, A., Mateos, G.G., Gonzalez-Alvarado, J.M., Centeno, C., Lazaro, R. & Jimenez-Moreno, E. 2011. Span. J. Agric. Res. 9: 761-768.
- Karl, S. 2016. J. Land Manage., Food. Environ. 67: 45-60.
- Verschuren, L.M.G., Schokker, D., Bergsma, R., van Milgen, J., Molist, F., Calus, M.P.L. & Jansman, A.J.M. 2021. Animal. 15: 1-9.
- Windisch, W., Schedle, K., Piltzner, C. & Kroismayr, A. 2008. J. Anim. Sci. 86: 140-148.

Agradecimientos: Los autores agradecen el trabajo realizado al personal de Granja Nial (bonÀrea Agrupa).