

INCIDENCIA DE PARÁMETROS REPRODUCTIVOS EN LOS RESULTADO ECONÓMICOS DE EXPLOTACIONES OVINAS DE CARNE

Maza^{1,3*}, M.T., Pardos², L. y Chekmam¹, L.

¹Dpto. Ciencias Agrarias y del Medio Natural, Facultad de Veterinaria, Universidad de Zaragoza. Miguel Servet 177, 50013 Zaragoza, España. ²Dpto Ciencias Agrarias y del Medio Natural, EPSH, Universidad de Zaragoza. Ctra. Cuarte s/n, 22701 Huesca, España. ³IA2
*mazama@unizar.es

INTRODUCCIÓN

En la UE la dependencia de las explotaciones de ovino de carne con respecto a las ayudas comunitarias las hacen muy sensibles a los cambios de la Política Agraria Común (PAC) (Benoit *et al.*, 2020; Soriano *et al.*, 2018; Weltin *et al.*, 2016), por lo que es muy necesario asegurar su viabilidad económica. Es sabido que unas buenas prácticas reproductivas mejoran los resultados económicos de las explotaciones, por lo que el objetivo de este trabajo es analizar el papel predictor que distintas variables reproductivas tienen sobre el Margen Bruto por unidad de trabajo anual, considerado un buen indicador de la continuidad de las explotaciones (Benoit y Laignel, 2008; Charroin *et al.*, 2012; Olaizola *et al.*, 1996).

MATERIAL Y MÉTODOS

Se ha utilizado una muestra de 128 explotaciones ovinas de carne de Aragón (Spain) con registros del periodo 1993 a 2016. A través de un análisis de regresión lineal se ha medido el efecto predictor que distintas variables reproductivas tienen sobre los resultados económicos. Las variables técnicas han sido: Prolificidad (Pr), Número de partos por oveja y año (NL/PE), % de Mortalidad de los corderos (%Mr), Número de ovejas por semental (NE/S), Número de corderos vendidos por oveja y año (NSL/PE) y Tasa de reposición (%FRep). Sus valores corresponden a la media de los años de los que se dispone de registros de la explotación.

Los resultados económicos se han medido a través del Margen Bruto por unidad de trabajo calculado con y sin tener en cuenta las subvenciones (GM/LUWS) y (GM/LUWTS) respectivamente, y se han expresado en euros constantes de 2016. El modelo genérico lineal se ha formulado como sigue:

$$(GM/LUWS) \text{ or } (GM/LUWTS) = \beta_0 + \beta_1 \chi_1 + \beta_2 \chi_2 + \beta_3 \chi_3 + \dots + \beta_n \chi_n + e$$

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En ambos modelos los coeficientes de determinación ajustados (R^2) son relativamente bajos (0.241 y 0.244 respectivamente), pero superiores a 0.10 (Falk y Miller, 1992). El resto de estadísticos (T-value; P-value; VIF y Durbin Watson) obtienen valores significativos.

En el primer modelo, cuando se han tenido en cuenta las subvenciones, (GM/LUWS), el número de corderos vendidos por oveja y año (NSL/PE) y el número de ovejas por semental (NE/S) predicen de forma positiva y significativa los resultados económicos, mientras que la mortalidad de los corderos (% Mr) tendría un efecto negativo sobre los mismos.

En el segundo modelo, cuando en el cálculo del Margen Bruto no se tienen en cuenta las subvenciones (GM/LWTS), únicamente el número de corderos vendidos por oveja y año (NSL/PE) predice de forma positiva y significativa el resultado mientras la mortalidad de corderos sigue teniendo un efecto negativo.

CONCLUSIÓN

La productividad del rebaño medida por el número de corderos vendidos por oveja y año es el indicador que predice mejor los resultados económicos de la muestra de explotaciones de ovino, mientras que la mortalidad de los corderos es la variable que influye más negativamente en los mismos. El número de ovejas por semental tiene un impacto positivo únicamente cuando se tienen en cuenta las subvenciones, probablemente debido a que con las ayudas total o parcialmente acopladas los ganaderos aumentan el número de ovejas pero no el de sementales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benoit, M. & Laignel, G. 2008. Renc. Rech. Ruminants 15:139-142.
- Benoit *et al.* 2020. Agron Sustain Dev 40, 34 pp.
- Charroin *et al.* 2012. INRA Prod. Anim. 25(2):193-210.
- Falk, R.F. & Miller, NB, 1992. Book. University of Akron Press.
- Olaizola *et al.* 1996. Invest. Agrar. 11:355-376.
- Soriano *et al.* 2018. Project acronym: SURE-Farm. Project nº 727520
- Weltin *et al.* 2016. Harper Adams University, Newport, Shropshire, UK: 1-15.