

EFFECTO DE LA SALIDA TEMPRANA AL EXTERIOR EN POLLOS DE ENGORDE DE CRECIMIENTO LENTO

Nieto^{1*}, J., Plaza¹, J., Lara², J., Pérez-García¹, M.E., Abecia³, J.A. y Palacios¹, C.

¹Facultad de Ciencias Agrarias y Ambientales. Universidad de Salamanca. Av. Filiberto Villalobos, 119, 37007, Salamanca, España. ²I.E.S. Torres Villarroel, Av. Hilario Goyenechea, 42-44, 37008, Salamanca, España. ³IUCA, UNIZAR, Zaragoza, España. ⁴Escuela Politécnica Superior de Zamora, Universidad de Salamanca, 49022, Zamora, España
*jaimenl@usal.es

INTRODUCCIÓN

En la avicultura se consume una gran cantidad de energía para proporcionar un ambiente interior adecuado, sobretudo en la producción de pollos de engorde (Cui *et al.*, 2020). La preocupación de los consumidores por el bienestar de las aves ha aumentado (Weimer *et al.*, 2020), fomentando así los sistemas de producción orgánica, los cuales disponen de una normativa para tal fin, como el acceso de las aves de engorde a un espacio al aire libre durante una parte de su ciclo de vida (Reglamento Europeo, 2018). El objetivo del estudio fue evaluar los rendimientos de pollos de engorde de crecimiento lento, bajo el régimen producción ecológica, cuando se someten a una salida temprana al aire libre.

MATERIAL Y MÉTODOS

Un total de 128 pollos de crecimiento lento machos *Coloryield* de 1 día de edad (PV: 39,77 ± 0,05 g) se dividieron de forma homogénea en 16 corrales de 8 aves cada uno. Hasta los 25 días se mantuvieron en un local cerrado con temperatura controladas. A partir de aquí, los animales de 8 corrales se llevaron a los corrales exteriores (Grupo salida temprana: ST) y el resto se mantuvieron dentro hasta los 42 días (Grupo Salida Normal: SN). A partir del día 42 en adelante todos los animales se mantuvieron en los corrales exteriores hasta los 88 días que finalizó el ensayo. Todos los pollos consumieron la misma dieta, que se fraccionó en tres fases distintas, 1ª: 1-30 días, 2ª: 30-60 días y 3ª: 60-88 días. Los animales se pesaron semanalmente, se registró el consumo de pienso y se calculó su Ganancia Media Diaria (GMD) e índice de conversión (IC). Se realizó un GLM para comparar las medias de los factores estudiados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A los 31 días de vida el grupo SN alcanzó un peso mayor ($p = 0,027$) frente el grupo ST (673,84 ± 6,50 vs 646,66 ± 7,01 g). A los 38 días de vida no hubo diferencias. El consumo de pienso fue menor ($p = 0,022$) para el grupo ST en la 4ª semana respecto el grupo SN (116,22 ± 1,12 vs. 127,96 ± 2,94 g/d). En cambio, en la semana 5ª el consumo del grupo ST fue mayor frente el grupo SN ($p = 0,039$), 157,63 ± 2,73 respecto 144,69 ± 3.54 g/d). En la 6ª semana no hubo diferencias significativas. En el IC solo hubo diferencias en la 5ª semana ($p = 0,036$), con valores más altos para el grupo ST (3,82 ± 0,16) frente el grupo SN (3,38 ± 0,09). La GMD fue mayor en la 10ª y 12ª semana ($p = 0,000$ y $p = 0,016$ respectivamente) para el grupo ST frente el grupo SN (58,25 ± 1,74 vs. 46,86 ± 1,83 y 35,67 ± 1,19 vs. 31,46 ± 1,14 g/d). A partir de los 45 días hasta el final del ensayo no hubo diferencias significativas ni en el consumo de pienso ni en los pesos. A pesar de ello, a los 88 días el grupo ST alcanzó pesos superiores (3.826,66 ± 95,80 vs. 3.636,38 ± 128,86 g). Esto explicaría cómo la salida de los animales puede generar un estrés (Rosales, 1994), pero tras su adaptación recuperan su ritmo de crecimiento. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Chen *et al.* (2013), donde la salida al exterior de pollos hembras en diferentes momentos no afectó a los rendimientos del crecimiento, pero mejoró la apariencia y calidad de carne en aquellos animales que salieron antes.

CONCLUSIÓN

La salida temprana al exterior de pollos de crecimiento lento no afectó a sus rendimientos productivos, alcanzando incluso pesos superiores frente a los que salieron a la mitad del ciclo productivo. Este hecho conlleva un gran ahorro de costes energéticos, mano de obra y yajicia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Chen, X., *et al.* 2013. *Poult. Sci.* 92: 435-443
- Cui, Y., *et al.* 2020. *Int. J. Low-Carbon Technol.* 15: 121-142
- Reglamento UE 2018/848
- Rosales, A. G. 1994. *J. Appl. Poult. Res.* 3: 199-207
- Weimer, S.L., *et al.* 2020. *Poult. Sci.* 99: 4398-4407.

Agradecimientos: Al departamento de Agrarias del I.E.S. Torres Villarroel.