

EFFECTO DEL PAISAJE Y LA UNIDAD DE GESTIÓN EN EL RIESGO DE CONTACTO ENTRE EXPLOTACIONES VACUNAS EN PASTOREO EXTENSIVO

Urkijo*, A., Salonio, A.P., Martínez, A. y Albizu, A.

NEIKER – Instituto Vasco de Investigación y Desarrollo Agrario, Basque Research and Technology Alliance (BRTA). Berreaga 1, Derio (48160), Bizkaia

* aurkijo@neiker.eus

INTRODUCCIÓN

La ganadería extensiva y la configuración/composición del paisaje están estrechamente ligadas, ya que el ganado tiene que ajustar su actividad de pastoreo a la disponibilidad espacial del territorio. Así, el ganado tiende a agruparse en las zonas de mayor cantidad o calidad de alimento, generando un uso heterogéneo del territorio. Esto hace que haya zonas de altas cargas ganaderas, lo que facilita el contacto estrecho o directo entre animales. En este contexto, el objetivo de este estudio es identificar las características del paisaje que condicionan la actividad ganadera aumentando la probabilidad de que haya contacto entre rebaños y, por ende, elevando el riesgo de transmisión de enfermedades.

MATERIAL Y MÉTODOS

El muestreo se realizó en el contexto del proyecto LIFE Oreka Mendian (2017) (LIFE15 NAT/ES/000805), entre mayo 2021- diciembre 2021 en la ZEC de Gorbeia (País Vasco) mediante la colocación de dispositivos GPS de la marca *Digitalanimal* correspondientes a 14 explotaciones de ganado vacuno distintas. Para estimar la probabilidad de que hubiese contacto entre explotaciones vacunas se definieron dos escalas espaciales (100 m² y 200 m²) y temporales (una hora y un día). Se analizó la influencia de la vegetación, pendiente, distancia a puntos de agua, y presencia de caminos mediante GLMM, así como la probabilidad de contacto en las diferentes Unidades de Gestión (UG).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Todos los modelos mostraron resultados y tendencias similares respecto a la probabilidad de contacto entre explotaciones. En todos ellos se observó una menor probabilidad de contacto en los hábitats forestales y en los modelos con una escala temporal de Hora, siendo la probabilidad de contacto mayor en matorrales que en pastos, mientras que en los de escala Día no hubo diferencias entre estos dos. Pese a que los pastos ofrecen una mayor cantidad de alimento y son preferidos por el ganado (Varga *et al.*, 2020), las grandes extensiones de matorrales en el paisaje pueden promover su uso como alimento (Mandaluniz *et al.*, 2011). A su vez, puede que estos paisajes donde la calidad/cantidad de alimento es menor, pudieran resultar en mayores agrupamientos del ganado en “microhábitats” donde los recursos sean más atractivos. La pendiente, en cambio, solo tuvo un efecto significativo en el modelo de mayor resolución para contactos estrechos, es decir, el de Hora – 100 m², siendo mayor la probabilidad de contacto en pendientes de >30%. La probabilidad de contacto también aumentó con la cercanía a puntos de agua (buffer de 250 m de radio) (Ekwem *et al.*, 2021) y en los caminos y pistas. En cuanto a las UG, se observó la mayor probabilidad de contacto entre explotaciones en la UG de Baranbio, y la menor en la de Zuia. Ambas UG son similares respecto a la composición de la vegetación y pendiente, y aunque en Zuia hubo un mayor número de explotaciones, en Baranbio la carga ganadera fue mayor debido a su menor superficie (cinco veces más pequeña), lo que pudo impulsar una mayor interacción entre explotaciones.

CONCLUSIÓN

La integración de las características del paisaje en estos modelos es fundamental para entender la naturaleza de las zonas de mayor riesgo de contacto, pero para comprender el papel del comportamiento animal en las dinámicas de las enfermedades habría que seguir investigando e introducir más variables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ekwem, D., Morrison, T.A., Reeve, R., Enright, J., Buza, J., Shirima, G., Mwachombi, J.K., Lembo, T., Hopcraft, G.C. 2021. *Sci. Rep.* 11: 16375.
- Mandaluniz, N., Aldezabal, A., Oregui, L.M. 2011. *Liv. Sci.* 138: 49-55.
- Varga, A., Demeter, L., Ulicsni, V., Öllerer, K., Biró, M., Babai, D., Molnár, Z. 2020. *J. Ethnobiol. Ethnomed.* 16: 51.

Agradecimientos: Agradecer a la DFB, DFA, Asociación de Desarrollo Rural Gorbeialde, todos y todas las ganaderas que nos han prestado sus datos para poder realizar el análisis de los registros GPS del ganado.