UTILIZACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE GANADERÍA DE PRECISIÓN EN ASTURIAS

González Díaz[1], J.A. y Celaya[2*], R.

[1]Fundación Centro Tecnológico de la Información y la Comunicación (CTIC RuralTech), Bárcena 51, 33314 Peón, Villaviciosa, Asturias; [2]Servicio Regional de Investigación y Desarrollo Agroalimentario (SERIDA), Ctra. AS-267 pk 19, 33300 Villaviciosa, Asturias
*rafael.celayaaguirre@asturias.org

INTRODUCCIÓN

Aunque las nuevas tecnologías de ganadería de precisión (GP) son cada vez más utilizadas (Aquilani *et al*. 2022), no se conoce bien el grado de implantación de dichas tecnologías en los distintos contextos ganaderos. Dentro del proyecto MEATGIT se realizó un estudio socioeconómico mediante encuestas a ganaderos de Asturias, con cuestiones relativas al uso de nuevas tecnologías. En este trabajo se aportan los resultados más relevantes extraídos de las respuestas recibidas sobre la tipología de las explotaciones que hacen uso de estas tecnologías GP y las potenciales barreras que impiden o dificultan su adopción.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se elaboró una encuesta enfocada en las ganaderías de Asturias para conocer sus características productivas y socioeconómicas, incluyendo la versión definitiva 22 preguntas. Se utilizó la aplicación Formularios de Google para realizar el formulario *on line* que se envió mayoritariamente por correo electrónico y WhatsApp a ganaderos y asociaciones diversas para su mayor difusión, habiéndose recibido 83 respuestas de octubre a diciembre de 2024.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De las respuestas recibidas, el 64% procede de profesionales cuya principal actividad económica es la ganadería. La principal orientación productiva es la de vacuno de carne (69%), seguida de ganado menor (25%), y la mayoría (54%) maneja entre 10 y 50 UGM. El 45% dispone de una superficie agraria utilizable (SAU) de 20-50 ha. Notablemente, la SAU de más de la mitad de las explotaciones (61%) se localiza por encima de 500 m de altitud, y la mitad utilizan pastos comunales. Es destacable también que el 59% realiza una trashumancia de radio corto-medio, trasladando los animales de zonas bajas a pastos de montaña (valle-puerto), con un rango temporal de 1-5 meses (50%).

En lo que respecta al conocimiento de alguna tecnología GP, solo el 45% respondió afirmativamente. De los que utilizan alguna tecnología de monitorización de animales (48%), la mayoría emplea collares GPS para geolocalización (26%, la mayoría en vacuno de carne, además de ovino-caprino), de los que la mitad van equipados con sensores de temperatura o de movimiento (acelerómetros). El vallado virtual está menos implantado (4,8%). Otra tecnología utilizada es el avisador de partos (11%). Las básculas de autopesaje, visión artificial y drones, junto con crotales electrónicos, chips o biologgers RFID tienen débil implantación (< 5%). Las principales motivaciones para su empleo incluyen el control de manejo (celos, partos...), la reducción de carga de trabajo, y el control de salud y bienestar animal (47-49%), y en menor grado la defensa contra depredadores y el aumento de la productividad (21-23%).

Un 14% de los encuestados utiliza (o ha utilizado) algún servicio o plataforma SIG para monitorizar el estado de los pastos o cultivos forrajeros por medio de imágenes de satélite o drones. La mayoría considera muy o bastante importante (53% y 39% respectivamente) conocer el estado de los pastos para la toma de decisiones de manejo. Como barreras para adoptar tecnologías GP en su explotación identifican principalmente el coste monetario (68%) seguido de desconocimiento o desinformación (48%) y problemas de cobertura y conectividad (37%).

CONCLUSIÓN

El margen de mejora de la implantación de las tecnologías GP en Asturias es amplio. Su papel puede ser muy relevante en la transición ecológica que debe experimentar el sector, siempre y cuando se superen los factores limitantes que atenazan su inserción: coste, formación y conectividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

• Aquilani, C., Confessore, A., Bozzi, R., Sirtori, F., Pugliese, C. 2022. Animal 16: 100429.

Agradecimientos: Agradecemos a los ganaderos/as que han participado en la encuesta. El proyecto MEATGIT está financiado por la AEI (PID2020-120601RR-I00). R. Celaya forma parte del grupo NySA-SERIDA (Gobierno del Principado de Asturias-SEKUENS IDE/2024/000764, FEDER).