

LOS EFECTOS DE LA DENSIDAD DE CORRAL EN LA PRODUCTIVIDAD Y BIENESTAR ANIMAL EN LA FASE FINAL DEL ENGORDE DE CERDOS

Soldevila^{1*}, X., Balart¹, M., Mainau², E. y Verdú¹, M.

¹Alimentació Animal i Producció, bonÀrea Agrupa, 25210 Guissona, Lleida;

²AWEC, Parc de Recerca UAB, 08193 Bellaterra, Barcelona

*xavier.soldevila@bonarea.com

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el bienestar animal ha sido una cuestión que ha adquirido mayor relevancia en la ganadería. En cerdos de engorde, el espacio disponible por animal es un factor crítico, ya que, en densidades muy elevadas se ha demostrado que hay una reducción de la ingesta y la ganancia de peso (White *et al.*, 2008). El espacio disponible por animal influye directamente en la expresión de comportamientos naturales y en la duración de estos, siendo importante en conductas sociales e individuales (comer, beber, descansar, etc.) esenciales para su salud y bienestar (Petherick, 2007). La reciente normativa de bienestar animal (RD 159/2023) establece nuevos requisitos de espacio mínimo disponible, incrementando el espacio asignado por animal con el objetivo de mejorar significativamente su bienestar, especialmente en la fase final del engorde, cuando los animales alcanzan un peso de entre 85 y 110 kg. Sin embargo, esto podría suponer un desafío considerable para la ganadería e industria, que deberán ajustar sus sistemas de producción, ya sea mediante la reducción del número de animales cebados o la reestructuración de sus instalaciones, con el fin de cumplir con los nuevos estándares establecidos. El objetivo del presente estudio fue evaluar el impacto del aumento del espacio disponible por animal (disminuir la densidad de corral) sobre los parámetros productivos y de bienestar en cerdos de engorde durante el último tercio de cebo.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio contó con un total de 283 cerdos de engorde (Danbred x Pietrain, 50:50 machos y hembras, 2 réplicas), el cual se realizó durante la etapa final del engorde, a partir de los 72 kg de peso vivo (PV), y tuvo una duración de 40 días hasta la salida a matadero. Los cerdos fueron alojados en corrales, con una superficie útil de 4,45 m², de forma balanceada por sexo y PV. A cada corral se le definió una de las 3 densidades de corral evaluadas: baja (B), media (M) y alta (A), de 0,86, 0,74 y 0,65 m²/cerdo, respectivamente. Cada 21 días, se registró el PV individual y el consumo de pienso por corral; además, se realizaron observaciones para determinar el grado de actividad (Oliveira *et al.*, 2020), la incidencia de lesiones corporales y el grado de suciedad (Welfare Quality, 2009) en los animales. Todos los datos fueron analizados mediante modelos de efectos mixtos con medidas repetidas (PROC MIXED del SAS®). Los datos productivos y de actividad siguieron una distribución de Gauss, mientras que las lesiones y suciedad una distribución binaria (expresados en porcentaje de animales dentro de cada una de las categorías). Se consideró el corral como unidad experimental y el animal como unidad muestral.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Durante el período final del engorde, el grupo con densidad B exhibió ($p < 0,05$) una mayor ganancia media diaria (0,99 vs. $0,92 \pm 0,092$ kg/día), un mayor PV final (112,2 vs. $108,9 \pm 4,27$ kg PV) y peso canal (84,5 vs. $82,2 \pm 3,16$ kg canal) en comparación con las densidades M y A. Por otro lado, el grupo B mostró un consumo de pienso superior ($2,24$ vs. $2,07 \pm 0,234$ kg/día; $p < 0,01$), lo que hizo que no hubiese diferencias en la conversión alimentaria ($2,28 \pm 0,036$ kg/kg). Además, se tendió a observar una proporción mayor de animales con lesiones corporales en M y A en comparación a B (68 vs. $53 \pm 15,6$ %; $p = 0,07$) y un incremento numérico del porcentaje de cerdos sucios (18 vs. $12 \pm 13,2$ %).

CONCLUSIÓN

La reducción de densidad animal propuesta por la nueva normativa al final del engorde (de 0,65 a 0,74 m²/animal) no tiene impacto en términos productivos y de bienestar animal; sin embargo, un mayor aumento del espacio disponible por animal (0,86 m²/animal) evidencia efectos positivos y destacables sobre la productividad y el bienestar de los cerdos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

• BOE-A-2023-6083. • Oliveira *et al.* 2020. Livest. Sci. 234: 103972. • Petherick, J.C. 2007. J. Vet. Behav. 2(6): 197-204. • Welfare Quality. 2009. • White *et al.* 2008. J. Anim. Sci. 86(8): 1789-1798.

Agradecimientos: Al personal de granja Nial de bonÀrea Agrupa y a Xavier Gomà, estudiante de trabajo de final de grado de la Universitat de Lleida.